

РЕШЕНИЕ

город Иваново

20 декабря 2012 года

Судья Ивановского областного суда Гуськов Д.В.,

с участием:

представителя УФМС по Ивановской области Савиновой Е.А.,

представителя ООО «НГМ» Дробышева Р.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу и.о. начальника ТП УФМС России по Ивановской области в Лежневском муниципальном районе Савиновой Е.А. на постановление судьи Лежневского районного суда Ивановской области от 21 ноября 2012 года,

УСТАНОВИЛ:

Участникам судебного разбирательства разъяснены их процессуальные права. Отводов, ходатайств заявлено не было.

В Лежневский районный суд Ивановской области для рассмотрения поступили материалы дела об административном правонарушении с протокол № 160/1 об административном правонарушении по ч. 1 ст. 18.15 КоАП РФ в отношении ООО «НГМ» по факту привлечения к трудовой деятельности в качестве прядильщицы гр. Республики Узбекистан Н.

Постановлением судьи Лежневского районного суда Ивановской области от 21 ноября 2012 года производство по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 18.15 КоАП РФ прекращено в связи с отсутствием события административного правонарушения.

И.о. руководителя ТП УФМС России по Ивановской области в Лежневском муниципальном районе Савинова Е.А. обратилась в вышестоящий суд с жалобой, в которой ставит вопрос об отмене постановления районного суда и направлении дела на новое рассмотрение.

В обосновании своей жалобы указывает на то, что судом не правильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела, не правильно применены нормы материального права. Считает, что выводы суда противоречат законодательству, доказательства признаны недопустимыми без достаточных на то оснований. Указывает на то, что проверка проводилась в отношении иностранных граждан, а не юридического лица, в связи с чем, в действиях сотрудников УФМС России по Ивановской области нарушений ФЗ № 294-ФЗ от 26.12.2008 г. при проведении проверки не имеется. Указание в названии распоряжения о проведении проверки юридического лица является следствием использования стандартного бланка, утвержденного приказом Минэкономразвития РФ от 30.04.2009 г. № 141; использование иных бланков распоряжения не допустимо. Производство по делу в отношении ООО «НГМ» осуществлялось в форме административного расследования, в связи с чем, в силу п.п. 3 п. 3 ст. 1 ФЗ № 294-ФЗ, положения данного закона не применимы. Вопреки выводу судьи

распоряжение о проведении проверки содержит сведения о предмете проверки - соблюдение обязательных требований, в графе правовые основания указаны ст.ст. 13, 13.1, 30, 32 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» и ст. 20 ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ».

Выслушав заявителя - представителя УФМС по Ивановской области Савинову Е.А., поддержавшую доводы жалобы в полном объеме, представителя ООО «НГМ» Дробышева Р.А., полагавшего оставить постановление судьи без изменения, проверив материалы дела в полном объеме, оценив доводы жалобы, оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу по следующим основаниям.

Из материалов дела усматривается, что фактически основанием для проведения внеплановой проверки послужила информация от оперативного работника ОУФСБ по Ивановской области в г. Тейково о факте возможного незаконного пребывания и осуществления трудовой деятельности иностранных граждан по адресу: Ивановская обл., Лежневский район, с. Новые Горки, ул. Фабричная, д. 1, то есть основание, предусмотренное п.п. 2 п. 5 ст. 32 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ».

Судом сделан обоснованный вывод, что при наличии указанных оснований и в силу положений п. 9 ст. 32 данного ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ», проведение внеплановой выездной проверки органом государственного контроля (надзора) требовало согласования с органом прокуратуры, чего ТП УФМС России по Ивановской области в Лежневском муниципальном районе сделано не было, что является грубым нарушением.

Судом обоснованно указано, что в силу ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ собранные с нарушением требований законодательства доказательства являются недопустимыми, следовательно каких-либо достоверных и допустимых доказательств совершения ООО «НГМ» вменяемого в вину административного правонарушения не имеется.

При указанных обстоятельствах оснований полагать о наличии события административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Доводы автора жалобы о проведении проверки исключительно в отношении иностранных граждан, являлись предметом обсуждения при рассмотрении дела об административном правонарушении в районном суде. Суд пришел к обоснованному выводу, что наряду с проверкой иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность, проводилась одновременно и проверка юридического лица, привлекающего иностранных граждан к трудовой деятельности, о чем свидетельствуют материалы дела, содержание распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица. Основания для иного вывода отсутствуют.

Доводы автора жалобы о не применении норм ФЗ от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» к производству по делу в отношении ООО «НГМ» в силу проведения административного расследования, несостоятельны. Положения п.п. 3 п. 3 ст. 1 ФЗ № 294-ФЗ применяются в случае возбуждения дела и проведения административного расследования, в рамках которого проводятся все процессуальные действия, направленные на сбор доказательств. В рассматриваемом случае имело место поведение внеплановой, выездной проверки с последующим возбуждением дела об административном правонарушении.

Каких-либо нарушений, влекущих отмену или изменение обжалуемого постановления, не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь п.1 ч.1 ст. 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

РЕШИЛ:

Постановление судьи Лежневского районного суда Ивановской области от 21 ноября 2012 года, которым производство по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 18.15 КоАП РФ прекращено в связи с отсутствием события административного правонарушения, оставить без изменения, а жалобу и.о. начальника ТП УФМС России по Ивановской области в Лежневском муниципальном районе Савиновой Е.А. - без удовлетворения.

Судья Ивановского областного суда

Гуськов Д.В.