



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-6261/14

Москва

04 июня 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Петровой С.М., судей Зарубиной Е.Н. и Тумаркина В.М. рассмотрела в судебном заседании заявление Федеральной миграционной службы России (г. Москва) о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Ивановской области от 13.09.2013 по делу № А17-2497/2013 и постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 26.12.2013 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «НГМ» (село Новые Горки) к Российской Федерации в лице Федеральной миграционной службы России, Министерству финансов Российской Федерации (г. Москва), Управлению Федеральной миграционной службы по Ивановской области (г. Иваново) о возмещении убытков в сумме 50 000 рублей.

СУД УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «НГМ» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Ивановской области с иском к

Российской Федерации в лице Федеральной миграционной службы России, Министерству финансов Российской Федерации (далее – министерство), Управлению Федеральной миграционной службы по Ивановской области (далее – управление) о возмещении убытков в сумме 50 000 рублей.

Арбитражный суд Ивановской области решением от 13.09.2013 иск общества к министерству, управлению о возмещении убытков в сумме 50 000 рублей оставлен без удовлетворения, иск общества к Российской Федерации в лице Федеральной миграционной службы России о возмещении убытков в сумме 50 000 рублей удовлетворен, с Федеральной миграционной службы России за счет казны Российской Федерации в пользу общества взыскана указанная денежная сумма в счет возмещения убытков.

Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 26.12.2013 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральная миграционная служба России обратилась в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации с заявлением о пересмотре судебных актов в порядке надзора, ссылаясь на то, что они нарушают единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права.

Судебный акт может быть отменен или изменен в порядке надзора в случаях, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Таких оснований в результате изучения доводов заявителя и оспариваемых судебных актов не установлено.

Суды применили положения статей 15, 16, пункта 1 статьи 1064, 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Учитывая имеющиеся материалы дела, апелляционный суд согласился с выводом суда первой инстанции о том, что взыскание с Федеральной миграционной службы России расходов на оплату услуг представителя общества в размере 50 000 рублей является обоснованным. Установив, что

соответствующие расходы в указанном размере не превышают требований разумности с учетом характера оказанных юридических услуг, времени участия представителя в судебных заседаниях, категории спора, в процессе разрешения которого заявителю были оказаны данные услуги, суды удовлетворили требование общества.

Доводы общества, изложенные в заявлении о пересмотре судебных актов в порядке надзора, не опровергают выводы судов, основанные на оценке фактических обстоятельств дела и представленных сторонами доказательств в их совокупности и взаимной связи.

Дело не подлежит передаче на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела № А17-2497/2013 Арбитражного суда Ивановской области для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Ивановской области от 13.09.2013 и постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 26.12.2013 по тому же делу отказать.

Председательствующий _____
судья

С.М.Петрова

Судья _____

Е.Н.Зарубина

Судья _____

В.М.Тумаркин